

**Мониторинг политического плюрализма в
новостных передачах на российских
телеканалах**

Отчет № 2
(Сентябрь - ноябрь 2010)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Описание проекта	3
2. Образец мониторинга	3
3. Методология	4
4. Общие результаты мониторинга СМИ	7
5. Заключение	9

Приложение - Результаты мониторинга СМИ (диаграммы)

1. Описание проекта

Центр экстремальной журналистики (ЦЭЖ) – независимая внепартийная российская негосударственная организация, занимающаяся поддержкой свободы выражения и СМИ, проводит мониторинг освещения российской политической сцены в некоторых вещательных СМИ с января 2010 г. Задача проекта – получение данных профессионального, всестороннего и объективного мониторинга, позволяющих определить, обеспечивают ли общенациональные российские телеканалы плюрализм взглядов, достоверность и сбалансированность в новостных передачах.

Проект мониторинга СМИ направлен на анализ политических новостей на основных российских телеканалах и стремится выявлять нарушения существующего законодательства о теле- и радиовещании и содействовать важным реформам в области свободы печати и выражения. ЦЭЖ использует методологию, разработанную MEMO 98, словацкой организацией, которая проводила аналогичные проекты по мониторингу СМИ в более чем 35 странах за последние 12 лет.¹

В данном отчете анализируются передачи пяти телевизионных каналов за период сентябрь-ноябрь 2010 г.²

2. Образец мониторинга

На основе таких критериев, как собственник СМИ, территория охвата и влияние, в мониторинг были включены следующие телеканалы:

Таблица 1: Вещатели, мониторинг которых проводился

Канал	Собственник	Программы	Территория охвата
<i>Первый канал</i>	Государство	Новости в прайм-тайм	Общенациональный
<i>Россия 1</i>	Государство	Новости в прайм-тайм	Общенациональный
<i>ТВ-Центр</i>	Государство	Новости в прайм-тайм	Общенациональный
<i>НТВ</i>	Государство	Новости в прайм-тайм	Общенациональный
<i>Рен ТВ</i>	Частный	Новости в прайм-тайм	Большая часть страны

Группа мониторинга отслеживала то, как СМИ освещают российскую политическую сцену, для того, чтобы:

- определить, всем ли политическим образованиям обеспечен справедливый доступ к СМИ;

¹ www.memo98.sk

² Первый отчет о мониторинге охватывал период января-февраля 2010 г.; с ним можно ознакомиться тут: <http://www.memo98.sk/en/index.php?base=data/foreign/rus/1295562603.txt>

- предоставить СМИ, политическим образованиям, органам регулирования, гражданам и международному сообществу данные, позволяющие измерять объективность российского телевидения;
- повысить осведомленность общественности и побудить журналистов, редакторов и владельцев СМИ соблюдать нормы сбалансированного освещения;
- мотивировать граждан к лучшему пониманию роли СМИ.

Кроме того, предполагается, что проект:

- повысит возможности гражданского и научного сообщества проводить продвинутое медийные исследования;
- окажет давление на журналистов, редакторов и владельцев СМИ с тем, чтобы они предоставляли более достоверную, беспристрастную и справедливую информацию.

Для достижения этих целей ЦЭЖ проводил оценку освещения в СМИ на основе сравнения его с российским законодательством и международно признанными профессиональными нормами и принципами журналистской этики, включающими:

- Достоверность
- Прозрачность
- Сбалансированность
- Беспристрастность
- Опору на факты
- Актуальность
- Своевременность
- Ясность
- Разнообразие

3. Методология

Группа мониторинга ЦЭЖ применяла количественные и качественные методологические инструменты в соответствии с международными нормами мониторинга СМИ. Основная методология, использованная в проекте, была испытана и проверена в более чем 35 странах, включая Россию. Ее всесторонний, ориентированный на содержание подход специально разработан для того, чтобы собрать глубокие сведения о плюрализме и многообразии в материалах СМИ, включая освещение выбранных предметов/тем. Тем самым, продуктом мониторинга является не набор пустой и поверхностной статистики, а подробный анализ и оценка текущего уровня политического плюрализма в медийных материалах, осуществленные в правильном контексте, включая конкретные сравнения и анализ.

Количественный анализ

Количественный компонент мониторинга включает контент-анализ репрезентативной выборки СМИ. Участники группы мониторинга замеряют общее количество времени, посвященного определенным "субъектам", а также тон, в котором показаны соответствующие субъекты – позитивный, нейтральный или негативный. Эти данные зафиксированы в отношении всей требуемой информации и представлены графически с тем, чтобы проиллюстрировать различия между СМИ, а также динамику во времени.

Субъекты мониторинга:

- Президент
- Администрация президента
- Премьер-министр
- Правительство (все соответствующие правительственные органы и ведомства)
- Политические партии, движения и группы (все парламентские партии, включая те, которые не представлены в Парламенте в данный момент)³

Для мониторинга вещательных СМИ наблюдатели измеряют реальное "время прямого/косвенного показа" выбранных субъектов – в секундах. Также они отдельно фиксируют каждый случай косвенного упоминания субъекта (например, ведущим новостей или кем-то еще).

Важно помнить, что оценка дается поведению СМИ, а не субъектам мониторинга. Позитивные и негативные рейтинги относятся к тому, какое впечатление о субъекте или теме дается зрителю: позитивное или негативное. Участники группы мониторинга ставят оценки всем субъектам, в дополнение к фиксации времени и упоминания, чтобы передать информацию о том, как именно СМИ показывает субъект. То есть, оценка всех субъектов мониторинга позволяет определить, показывался этот субъект в позитивном, нейтральном или негативном свете. Для этого используется следующая шкала оценок от 1 до 5: оценка 1 и 2 означает, что тот или иной субъект мониторинга был показан соответственно в очень положительном или положительном свете; в обоих случаях освещение его благоприятно. Оценка 3 – "нейтральная оценка", когда освещение состоит исключительно из фактов, без позитивных или негативных коннотаций. Оценки 4 и 5 означают, что субъект был представлен соответственно в негативном или очень негативном свете. Такое освещение содержит негативные коннотации, обвинения или одностороннюю критику субъекта, показываемого в материале или сюжете.

³ "Единая Россия", "Справедливая Россия", ЛДПР, КПРФ, "Яблоко", "Правое дело", "Солидарность", "Другая Россия", "Левый фронт", Российский народно-демократический союз, Республиканская партия, "Патриоты России", Движение против нелегальной иммиграции, "Наш выбор" и другие.

Всегда важно учитывать и действительную характеристику субъекта мониторинга (оценочное суждение о нем), и контекст (фон) материала или сюжета. Тон освещения позитивен, если позитивными являются и способ показа субъекта, и контекст, а если и то, и другое негативно, то и тон освещения является негативным. Нейтральный тон – результат нейтрального характера обоих факторов. Если способ показа субъекта и контекст сообщения не совпадают, участники группы мониторинга должны определить тон в соответствии с превалирующим фактором (которым может быть либо содержание материала, либо контекст).

Качественный анализ

Качественный анализ оценивает работу СМИ в сравнении с конкретными принципами/эталоном, например, этическими или профессиональными нормами, для которых трудно найти числовое выражение. Участники группы мониторинга фиксируют ложь, искажение фактов, несбалансированное освещение, несправедливость, недостоверность, предубежденность и другие важные аспекты, связанные с качеством репортажей. Эти данные фиксируются отдельно, а затем включаются в комментарии и заключения текстовых отчетов.

Качественная методология сосредоточена на содержании материалов, и тем самым участники команды мониторинга сосредотачиваются на важных аспектах показанной СМИ информации, таких как качество и разнообразие, и оценивают общее качество материалов, показанных каждым СМИ, на основе их общей информационной ценности.

С целью исключения возможной субъективности из качественного анализа, ЦЭЖ проводит частые проверки того, как отдельные участники группы мониторинга анализируют СМИ. Для качественного анализа участников группы мониторинга просят оценивать, соблюдались ли основные журналистские нормы.

Сбор данных

Участник группы мониторинга вносит в анкету мониторинга данные, относящиеся к освещению новостей на каждом телеканале в течение дня или в каждом номере печатного издания. Затем эту анкету проверяет сотрудник, который вводит данные в специальную программу для мониторинга (базу данных).

Ввод данных и база данных мониторинга

Последний этап работы с данными – это обработка данных; у компьютерной обработки и хранения данных есть несколько преимуществ:

- Возможность хранить данные в персональном компьютере;
- Гибкость и простота манипулирования данными, т.е. осуществления той или иной подборки и оценки данных;
- Возможность строить диаграммы и непосредственно использовать их в

презентации данных.

Поскольку анкеты для мониторинга включают относительно небольшое число различных типов данных, и данные можно без труда организовать в соответствии с заданными критериями, для обработки результатов процесса мониторинга подходит Microsoft Excel (в комбинации со всем пакетом Microsoft Office). В данные, полученные в ходе мониторинга, входят: субъект/принадлежность, время (прямое, не прямое и суммарное), оценка, начало материала, конец материала, тема и ее хронометраж.

4. Общие результаты мониторинга СМИ

Результаты мониторинга СМИ, проведенного ЦЭЖ, отраженные в данном отчете, включают три периода продолжительностью по 2 недели каждый, в следующие сроки: 1 – 14 сентября, 1 – 14 октября и 1 – 14 ноября 2010.

Ниже приводятся основные результаты:

- **В государственных и частных СМИ наблюдается исключительно ограниченный диапазон плюрализма показанных политических игроков.**
- **Государственные телеканалы и НТВ посвящают подавляющее время в новостях в прайм-тайм освещению деятельности властей: президента и правительства. Также присутствует явная тенденция показывать их деятельность в позитивном свете. При этом критические репортажи, мишенью которых были бы власти, полностью отсутствуют.**
- **Большинство телеканалов не уделяет оппозиции ни значительного времени в эфире, ни возможности оспорить политические мнения нынешнего истеблишмента.**

Вопреки своим общественным обязанностям, государственные вещатели продемонстрировали явную предубежденность в пользу правящих властей. Основная масса их материалов была посвящена президенту Медведеву, правительству и правящей партии "Единая Россия".

В ходе шести недель мониторинга *Первый канал* неизменно посвящал основной объем своего освещения президенту Медведеву (примерно 45%, 39% и 42% освещения соответственно в сентябре, октябре и ноябре), правительству (примерно 46%, 36% и 34% освещения соответственно в сентябре, октябре и ноябре) и правящей партии "Единая Россия" (около 5%, 13% и 9% освещения соответственно в сентябре, октябре и ноябре). Этим трем субъектам в сумме посвящалось не менее 85% освещения в каждый из двухнедельных периодов мониторинга, и это освещение было практически всегда либо нейтральным, либо позитивным по тону.

Значительное место в освещении занимал также мэр Москвы: в октябре *Юрий Лужков* (бывший мэр Москвы) получил почти 13% освещения, при этом его показывали практически всегда в негативном свете. В ноябре новый мэр Москвы *Сергей Собянин* получил около 10% освещения, которое в основном было позитивным или нейтральным по тону.⁴

Среди других субъектов мониторинга, ЛДПР и КПРФ получили довольно ограниченное освещение: в случае ЛДПР – в диапазоне от 0,2% в сентябре до 2,1% в ноябре, а в случае КПРФ, эта партия получала единичные отрезки времени в диапазоне от 0,7% в ноябре до 1,1% в октябре. Показ ЛДПР был нейтральным или негативным. Первый канал кратко упоминал в своих новостях также партию "Справедливая Россия", которая получила около 1% освещения в сентябрьском и октябрьском эфире.

Оппозиционная партия "Яблоко" получила только 0,7% в основном нейтрального освещения в октябре; партия практически не упоминалась на этом телеканале в периоды мониторинга в сентябре и ноябре.

Россия 1 подошла к освещению политических игроков так же, как и Первый канал. Там тоже на долю президента, правительства и правящей партии "Единая Россия" пришелся подавляющий объем освещения, начиная примерно с 83% (в ноябре), и до 90% (в сентябре). Показ президента Медведева и правительства был в основном нейтральным с большой долей позитивных сюжетов при практически полном отсутствии критического освещения властей. Как и на Первом канале, бывший мэр Москвы *Юрий Лужков* получил значительную часть освещения в эфире в октябре, и практически всегда его изображали в негативном свете. Новый мэр Москвы *Сергей Собянин* получил около 6% освещения в период мониторинга в ноябре, и показывался в основном в нейтральном свете.

Доля "Яблока" в освещении находилось в диапазоне от 0,1% (сентябрь) до максимум 0,5% (ноябрь). Парламентские партии КПРФ, ЛДПР и "Справедливая Россия" получили ограниченные доли освещения, но больше того, что досталось "Яблоку". В случае КПРФ, получившей самую большую долю освещения, цифры были в диапазоне от 1% (октябрь) до 3,4% (сентябрь).

ТВ-Центр (ТВЦ), телеканал, который контролируется московской администрацией, охватывает своим вещанием две трети населения России. Подавляющая доля освещения на ТВ-Центр была отдана президенту, правительству и правящей партии "Единая Россия", в сумме получившим около 94% в сентябре и около 98% в октябре и ноябре от общего освещения политических игроков. Это освещение было в массе нейтральным, с небольшим количеством позитивных презентаций. Немногие оставшиеся проценты освещения распределились между КПРФ, ЛДПР и "Справедливой Россией".

⁴ Подавляющее большинство времени, отведенного на освещение "Других", было посвящено освещению мэра Москвы.

Мониторинг двух других вещателей показал определенные различия между тем, как они освещали политические партии, президента и правительство. *НТВ* (входит в холдинг Газпром-Медиа, являющийся дочерним предприятием государственного Газпрома) в целом вело себя так же, как и государственные вещатели, а *Рен ТВ* уделяло меньше эфирного времени правящим властям и иногда показывало кое-какое критическое освещение правительства.

НТВ, которое охватывает примерно 84% страны, в каждый двухнедельный период мониторинга отдавало не менее 95% освещения политической и связанной с выборами информации в прайм-тайм президенту, правительству и "Единой России". Президенту уделялось около 52%, 45% и 42% освещения соответственно в месяцы проведения мониторинга, и он был показан только в нейтральном и позитивном свете. Показ правительства был в основном нейтральным, с некоторым позитивным, а также небольшим количеством негативного освещения.

Как и на ТВЦ, небольшая оставшаяся доля освещения политических новостей на *НТВ*, не отданная показу властей или "Единой России", была поделена между КПРФ, ЛДПР и "Справедливой Россией". Например, оппозиционная партия "Яблоко" не была представлена вообще.

По сравнению, частный телеканал *Рен ТВ* предоставил своим зрителям слегка более сбалансированное освещение политических субъектов. Хотя в новостях этого канала властям и партии "Единая Россия" достались самые большие доли времени, их показ был более сбалансированным и включал значительные доли критического освещения. Кроме того, *Рен ТВ* довольно критически освещало *Юрия Лужкова* в новостных программах в октябре и ноябре.

Партии КПРФ, ЛДПР и "Справедливая Россия", а кроме них еще и движение "Солидарность", "Наш выбор" и "Правое дело" получили несколько большую долю освещения, чем то, что предлагали другие наблюдаемые телеканалы.

5. Заключение

Как и в первом отчете о мониторинге, мы можем заключить, что наиболее важные источники информации в стране предлагают исключительно ограниченный диапазон плюрализма политических игроков и взглядов. Оппоненты нынешнего истеблишмента имеют очень ограниченный доступ к государственным вещательным СМИ. Наблюдаемые СМИ не дали оппозиции сколько-нибудь значительного времени в эфире или возможностей оспорить политические мнения текущего истеблишмента.

Получая финансирование из средств налогоплательщиков, государственные СМИ несут повышенные обязательства по обеспечению сбалансированного и справедливого обращения с конкурентами. Однако, вопреки своим общественным обязанностям, государственные вещатели пока не предоставили оппозиции ни

единой существенной возможности выразить свои политические взгляды. Результаты мониторинга показывают, что СМИ не служат форумом для обмена мнениями, публичных дебатов, конфронтации, расследований и комментариев, которые представили бы обществу объективные, проанализированные и оцененные взгляды лиц, управляющих общественными финансами.