

Via Iuris, MEMO 98, Transparency International a Reportéri bez hraníc podávajú podnet voči STVR. Namietajú nedostatok neustrannosti a pluralizmu v televíznom spravodajstve

Na základe rozsiahleho monitoringu sa slovenské a medzinárodná mimovládne organizácie obracajú na mediálneho regulátora, aby zasiahol voči verejnoprávnej STVR v súvislosti s možným porušením zákonných povinností poskytovať objektívne, nestranné a pluralitné spravodajstvo.

Dňa 24. apríla podali mimovládne organizácie zaoberajúce sa ochranou právneho štátu a slobodou médií - Via Iuris, MEMO 98, Transparency International Slovensko a Reportéri bez hraníc (*Reporters sans frontières* - RSF) - formálnu sťažnosť na slovenský mediálny regulačný orgán, Radu pre mediálne služby. Podnet sa týka podozrenia, že verejnoprávna Slovenská televízia a rozhlas (STVR) nezabezpečila nestranné a pluralitné spravodajstvo, v rozpore so slovenským zákonom o mediálnych službách, zákonom o STVR a európskym Aktom o slobode médií (*European Media Freedom Act* - EMFA). Sťažnosť bola zaslaná aj dozornému orgánu vysielateľa, Rade STVR.

Sťažnosť vypracovaná organizáciou Via Iuris vychádza z rozsiahleho monitoringu hlavných televíznych spravodajských relácií STVR, TA3, TV JOJ a TV Markíza, ktoré uskutočnila organizácia MEMO 98 [v novembri 2025](#) a [vo februári 2026](#), ako aj [z tematickej analýzy](#) spravodajského pokrytia 4. výročia plnoformátovej ruskej invázie na Ukrajinu dňa 24.2.2026.

Zistenia, podporené aj samostatným monitoringom organizácie Transparency International Slovensko (z [júla 2025](#), [októbra 2025](#) a [novembra 2025](#)), poukazujú na opakované a systematické nedostatky v súvislosti s právnymi povinnosťami verejnoprávneho vysielateľa, najmä s napĺňaním požiadaviek objektivity, neustrannosti a pluralizmu, ako sú definované v národnej mediálnej legislatíve a príslušných európskych normách.

"Podľa zákona o STVR má verejnoprávna televízia poskytovať nestranné, vyvážené a objektívne informácie. Z monitoringu spravodajstva STVR však vyplýva, že televízia opakovane nedodržala zákonné požiadavky. Preto sa domnievame, že je dôležité prezentovať tieto možné porušenia ako Rade pre mediálne služby, tak aj Rade STVR."

Andrej Krajňák,

Advokát, spolupracujúci s Via Iuris

"Zistenia monitoringu žiaľ potvrdili, že obavy z ovládnutia verejnoprávnych médií štátom – na ktoré občianska spoločnosť a odborníci upozorňujú od vzniku STVR v roku 2024, a na ktoré verejnosť reagovala bezprecedentným poklesom dôvery – sú opodstatnené. Televízne spravodajstvo má systémový problém s nestrannosťou a dodržiavaním profesionálnych štandardov. Ak má spoločnosť zostať slobodná, potrebuje verejnoprávne médiá s informáciami, ktoré sú úplné, overené a bez priameho tlaku alebo nepriamej autocenzúry."

Ivan Godársky

Mediálny a právny expert, MEMO 98

“Aktuálny podnet posilňuje aj závery Transparency International Slovensko, v ktorých sme Správy STVR analyzovali v lete 2025 po nástupe súčasného vedenia, aj vlni na jeseň po spustení ich nového formátu. V Správach STVR tak už dlhšie prevládajú reportáže s provládny m vyznením či PR nadpracou, zatiaľ čo kritické témy a hlasy sú čoraz viac potláčané. STVR sa tak speneveruje svojmu verejnoprávnemu poslaniu a stráca kredibilitu.”

Michal Piško

Riaditeľ, Transparency International Slovensko

“Politický tlak na verejnoprávne vysielanie, ktorý umožnila nedávna legislatívna a finančná reforma, viedol k nárastu zaujatého spravodajstva. Proti tomu, čo sa dnes medzinárodne nazýva „slovenský scenár“, však nestojíme so založenými rukami. Som vďačný našim slovenským partnerom za spoluprácu pri tomto spoločnom podaní, ktoré vychádza z vnútroštátnych a európskych právnych predpisov a ktoré predstavuje náš prvý krok k tomu, aby sme verejnoprávne vysielanie vrátili slovenským občanom.”

Pavol Szalai

Riaditeľ, RSF Praha

Obvinenia z nevyváženosti a nedostatku pluralizmu

Sťažnosť poukazuje na viacero prípadov, keď televízne spravodajstvo STVR nezabezpečilo nestranné a komplexné zastúpenie relevantných aktérov a názorov v politicky a spoločensky citlivých témach.

Patria sem prípady, v ktorých bol významnejší vysielací čas venovaný len jednej strane sporu alebo politickej otázky, zatiaľ čo protichodné názory, nezávislí experti a dotknuté zainteresované strany buď chýbali, alebo boli nedostatočne zastúpené. Podľa sťažovateľov sa redakčné spracovanie niekoľkých reportáží vo veľkej miere opieralo o vyhlásenia predstaviteľov vlády bez primeraného kontextu alebo kritickéj protiváhy.

Organizácie poukazujú aj na otázky týkajúce sa redakčného usporiadania a umiestnenia reportáží, chýbajúcich alebo selektívnych kontextových informácií a rámcovanie, ktoré mohlo ovplyvniť interpretáciu dôležitých spoločensko-politických udalostí zo strany divákov.

Sťažnosť sa špeciálne venuje aj spôsobu, akým STVR spravodajsky pokryla štvrté výročie ruskej invázie na Ukrajinu. Hoci sťažovatelia uznávajú, že tejto téme bolo venované prominentné miesto a obsahovala medzinárodné príspevky a základné faktické rámcovanie, tvrdia, že celkovému spracovaniu chýbala nielen hĺbka, ľudský pohľad a dostatočná kontextová vyváženosť, ale že televízne spravodajstvo v skutočnosti ponúklo svojim divákovi silne skreslený, ba dokonca manipulatívny spôsob vizuálneho spravodajstva.

Právny a európsky rámec

Sťažnosť sa odvoláva na povinnosti vyplývajúce zo slovenskej mediálnej legislatívy, konkrétne na § 25 zákona o mediálnych službách, ktorý vyžaduje, aby vysielatelia zabezpečili pluralitu informácií, objektívnosť a nestrannosť v spravodajských reláciách.

Rovnako pripomína poslanie verejnoprávného vysielateľa, ktoré STVR vyplýva zo svojho zakladajúceho zákona, ako aj na zásady zakotvené v EMFA, ktoré zdôrazňujú úlohu

verejnoprávnych médií pri poskytovaní nezávislých, rozmanitých a dôveryhodných informácií.

Okrem toho sa sťažovatelia odvolávajú na príslušnú judikatúru európskych a vnútroštátnych súdov, ktorá zdôrazňuje dôležitosť spravodajských štandardov ako presnosť, transparentnosť a oddeľovanie faktov od názorov v spravodajstve.

Podnet na regulačný orgán

Organizácie žiadajú slovenský regulačný orgán, Radu pre mediálne služby, aby posúdil, či namietané zložky vysielania napĺňajú zákonné požiadavky neustrannosti a pluralizmu. Zároveň apelujú, aby Rada zohľadnila širší pohľad a identifikovaný trend, na ktorý zistenia monitoringu poukazujú, a neposudzovala každý prípad striktno samostatne.

Tvrdia, že zistenia môžu poukazovať skôr na štrukturálne nedostatky v redakčných postupoch, než len na ojedinelé redakčné chyby.

Vyhlásenie STVR z februára 2026, v ktorom [tvrdí](#), že jej spravodajské pokrytie je „vyvážené“, vychádza zo selektívneho výkladu externej obsahovej analýzy, ktorej úplnú verziu získali RSF na základe žiadosti o slobodnom prístupe k informáciám.

Rada pre mediálne služby, ktorá vo svojej [výročnej správe](#) zverejnenej koncom marca 2026 sama poukázala na nadmerné zastúpenie vládnych strán v politických diskusných reláciách STVR v roku 2025, môže verejnoprávnenému vysielateľovi za nedodržanie zákona uložiť sankcie, ktoré sa pohybujú od upozornení na porušenie zákona až po finančné pokuty.

Slovensko sa vo Svetovom rebríčku slobody tlače ([World Press Freedom Index](#)), ktorý publikujú RSF, umiestnilo za rok 2025 na 38. mieste spomedzi 180 krajín a území.