

Vyhýbavé rozhodnutia o podnete Via Iuris, MEMO 98, Transparency International Slovensko a RSF ukazujú znepokojivé nedostatky v nezávislom dohľade nad verejnoprávnym vysielateľom

Bratislava, 6.8.2026

Slovenské a medzinárodné mimovládne organizácie vyjadrujú poľutovanie, že mediálny regulátor neprijal primerané opatrenia voči systémovým porušeniam profesionálnych štandardov, najmä pokiaľ ide o neustrannosť a pluralitu v televíznom spravodajstve verejnoprávnej STVR. Odsudzujú aj laxný prístup k podnetu zo strany dozorného orgánu vysielateľa, Rady STVR. Sťažnosť podali obom orgánom v apríli.

Rada pre mediálne služby, slovenský mediálny regulátor, rozhodla 7. júla 2026 o začatí správneho konania voči STVR pre nedostatok neustranného a pluralitného televízneho spravodajstva iba v prípade jedného z 15 programov, ktoré v podnete [namietali](#) organizácie Via Iuris, MEMO 98, Transparency International Slovensko a Reportéri bez hraníc (RSF).

Prípado sa týkal odvysielania spravodajského [príspevku](#) o údajnej cenzúre politického obsahu na sociálnych sieťach počas predchádzajúcich vlád, ktorý STVR odvysielala 19. novembra 2025. Rada konštatovala, že príspevok mohol porušiť zákonné požiadavky na objektívne a neustranné spravodajstvo tým, že výrazne hodnotiace politické vyjadrenie ministra vnútra prezentoval ako nový vývoj bez dostatočného kontextu alebo primeranej protiváhy.

Správne konanie, ktoré môže viesť k uloženiu sankcií voči STVR – povinnosti odvysielat' oznam o porušení zákona alebo k peňažnej sankcii v prípade opakovaných porušení – môže trvať šesť mesiacov.

V prípade ďalších ôsmich spravodajských programov mediálny regulátor uznal problematické spracovanie, odmietol však začať správne konanie voči verejnoprávnenému vysielateľovi s [odôvodnením](#), že nebol dosiahnutý zákonný prah potrebný na takýto postup. Slovenské a medzinárodné mimovládne organizácie, ktoré podali podnet v apríli na základe zákona o mediálnych službách a s odkazom na Európsky akt o slobode médií, boli o rozhodnutí Rady informované v polovici júla.

Rada STVR, zložená výlučne z nominantov súčasnej vládnej koalície premiéra Roberta Fica, sa podnetom mimovládnych organizácií zaoberala, neprijala však k nemu žiadne formálne stanovisko. Počas rokovaní o podnete David Lindtner, jeden z jej členov a poradca premiéra, opakovane [obviňoval](#) organizácie z „politického a ideologického aktivizmu“.

Organizácie, ktoré podnet podali, sú presvedčené, že odmietnutie ich dôkladne pripraveného a dobre podloženého podnetu Radou pre mediálne služby, ako aj zlyhanie Rady STVR pri jeho riadnom preskúmaní, ukazujú znepokojivé nedostatky v nezávislom dohľade nad verejnoprávnym vysielateľom. Vyjadrujú poľutovanie nad právne formalistickým prístupom mediálneho regulátora, ktorý sa javí ako politicky motivovaný,

a odsudzujú nezáujem Rady STVR plniť si zákonnú úlohu vyvodzovať zodpovednosť voči verejnoprávnemu vysielateľovi.

Regulátor ignoruje odborné stanovisko vlastnej Kancelárie

Rada pre mediálne služby - v ktorej pôsobia aj členovia zvolení súčasnou vládou koalíciou, ktorí sú vnímaní ako politicky spriaznení s ňou, a ktorej nezávislosť navyše [ohrozuje](#) aj pripravovaná reforma - tým, že sa rozhodla začať správne konanie iba v prípade jedného spravodajského programu, nezohľadnila problémy identifikované v [stanovisku](#) vlastnej Kancelárie ako odborného útvaru.

Prípravný materiál Kancelárie pôvodne označil dva spravodajské programy namietané v podnete za potenciálne nezákonné a ďalších šesť považoval za problematické. Jeden z troch členov senátu, ktorý v rámci Rady pre mediálne služby o podnete rozhodoval, kritizoval aj ďalší spravodajský program a navrhol začať správne konanie celkovo v štyroch prípadoch. Tieto názory sa však nepremietli do konečného rozhodnutia senátu Rady pre mediálne služby.

Rada pre mediálne služby navyše zamietla podnet mimovládnych organizácií najmenej v prípade dvoch ďalších programov s argumentom, že vysielateľ nedostatok neustrannosti a plurality „vyvážil“ v iných programoch. Tým sa mediálny regulátor odklonil od svojej doterajšej rozhodovacej praxe, podľa ktorej sa spravodajský program posudzuje ako samostatné vysielanie, ktoré musí byť samo osebe neustranné a pluralitné, bez zohľadňovania predchádzajúcich vysielaní alebo iných programov.

Rada STVR zanedbáva svoju povinnosť

Pokiaľ ide o Radu STVR, hoci sa podnetom podaným štyrmi organizáciami zaoberala na troch zasadnutiach od apríla do júna, diskusia bola vždy odsunutá na okraj rokovania. Počas júnového zasadnutia, na ktorom bol podnet oficiálne zaradený do programu, sa sa diskusia v zásade netýkala obsahu, výmena medzi členmi Rady STVR trvala iba tri minúty a skončila sa bez akéhokoľvek formálneho hlasovania.

Dňa 7. júla Rada STVR postúpila mimovládnym organizáciám dokument, ktorý označila ako „stanovisko STVR“, prezentujú úplné a bezvýhradné stotožnenie sa s pozíciou vysielateľa, nad ktorým má Rada STVR vykonávať dohľad. Nepodpísaný a nedatovaný dokument odmietol obsah podnetu s odkazom na „dramaturgickú slobodu“ STVR.

Podpísané organizácie budú naďalej monitorovať súlad spravodajstva STVR s vysokými štandardmi neustrannosti a plurality, ktoré verejnoprávnemu vysielaniu ukladajú slovenské a európske právne predpisy, a budú sa pred slovenskými aj európskymi orgánmi zasadzovať za jeho redakčnú nezávislosť.

Podpísané organizácie:

Via Iuris, Katarína Batková

MEMO 98, Ivan Godársky

Transparency International Slovensko, Michal Piško

Reportéri bez hraníc, Pavol Szalai