



EURÓPSKE VOĽBY 2024

Kampaň v TV spravodajstve
(20. máj – 2. jún 2024)

5. jún 2024
Bratislava

MEMO 98

www.memo98.sk, www.infolby.sk | memo98@memo98.sk

0903 581 591 (office), 0905/493 591 (Rasťo Kužel), 0905/895 304 (Ivan Godársky), 0905/581 251 (Marek Mračka)

AUTORI

Ivan Godársky

Marek Mračka

Projekt monitoringu médií pred prezidentskými voľbami sa realizuje vďaka podpore
National Endowment for Democracy (NED).

A. ÚVOD

Ostrakizovanie médií – upadajúca dôvera

Je dlhodobou alarmujúcim faktom, že dôvera v médiá je na Slovensku dlhodobou veľmi nízka - len 27%, čo Slovensko radí takmer na chvost (44 zo 46 krajín, pričom nižšie sú len Maďarsko a Grécko, na čele rebríčka je Fínsko so 69%, v prvej desiatke sú ďalšie tri severské krajiny).¹ Tieto čísla odzrkadľujú aj existenciu a vplyv na Slovensku rozvetvenej siete zdrojov s problematickým obsahom (tzv. dezinfo alebo alternatívna scéna). Tie sú časťou verejnosti vnímané ako časť mediálneho priestoru a znižujú jeho celkovú dôveryhodnosť.

DNR 2023 zároveň poukazuje na súvislosť medzi vysokou frekvenciou, s akou médiá čelia kritike, a následnou nízkou dôverou v ne. Slovensko sa uvádza ako jeden z exemplárnych prípadov, kde médiá čelia neustálemu tlaku a kritike zo strany politikov - v jednej línii s USA, Maďarskom a Tureckom má Slovensko najvyšší podiel kritiky médií zo strany politikov).

Politici z národno-konzervatívnych politických zoskupení a predovšetkým vrcholní predstavitelia vládnučích strán SMER-ssd a SNS v posledných rokoch podkopávajú dôveryhodnosť tradičných médií a systematicky útočia na kritické médiá. Aj bývalý premiér a predseda hnutia Slovensko pomerne pravidelne používal negatívne nálepky voči niektorým kritickým médiám.

Prípomíname, že 21. februára 2018 bol kvôli svojej práci zastrelený novinár Aktuality.sk Ján Kuciak aj so snúbenicou Martinou Kušnírovou.

Otvorený politický tlak na médiá

Vývoj od nástupu vlády premiéra Fica v októbri 2024 znamená pokračovanie týchto tendencií. V jej PVV je jasná indikácia vysporiadať sa s verejnoprávnymi médiami a zároveň úplná rezignácia na kritické myslenie či mediálnu gramotnosť.

Tesne pred druhým kolom prezidentských volieb (3. apríl) dal Erik Kaliňák, šéf poradcov premiéra Roberta Fica a poslanec za SMER-ssd pokyn námestníkovi Slovenskej informačnej služby (SIS) Pavlovi Gašparovi, aby prelustroval osobné účty novinárov.²

A. Návrh zákona o Slovenskej televízii a rozhlase (STVR)

Ministerstvo kultúry (MK) v marci predstavilo návrh dramatickej zmeny fungovania RTVS s cieľom *de facto* politickej kontroly, by znamenal stratu nezávislosti verejnoprávneho média. Voči tomuto ohrozeniu sa postavili pracovníci RTVS (vyhlásenie Za verejnoprávnu RTVS podporilo viac ako 1,200 jej pracovníkov) a občianske organizácie iniciovali verejnú protestnú výzvu (podpísalo

¹ Údaje [Digital News Report 2023](#), ktorú vypracoval Reuters Institute Oxfordskej univerzity.

² „Práve preto som už včera kontaktoval Paľa Gašpara a požiadal ho o hĺbkovú kontrolu finančných prepojení všetkých slovenských médií, ako aj osobných účtov jednotlivých, aj tu stojacich novinárov“. Stalo sa tak v reakcii na správu českej tajnej služby (BIS) o pôsobení pro-ruského serveru s cieľom ovplyvňovať blížiacu sa voľbu do Európskeho parlamentu, kde sa spomínalo aj meno Erika Kaliňáka.

ju viac ako 85 tisíc občanov).³ Nesúhlasné stanovisko zverejnili viaceré slovenské a české organizácie⁴, a na návrh odmietavo reagovali aj medzinárodné novinárske organizácie, ktoré vyzývajú na jeho stiahnutie a na reakciu inštitúcií EÚ.⁵

Viac informácií o kontexte, protestných akciách občianskej aj odbornej verejnosti je možné nájsť v našej [monitorovacej správe z 3. apríla 2024](#), ako aj [vo verejnej výzve k inštitúciám EÚ z 24. apríla 2024](#) po schválení návrhu zákona vládou SR v daný deň.

Návrh zákona o Slovenskej televízii a rozhlase (STVR) v jeho dôvodovej časti (a to ako v pôvodnom znení z 11. marca, tak aj v upravenej podobe z 22. apríla) spomína ako nosný dôvod nespokojnosť s obsahom vysielania a *"reaguje predovšetkým na podnety verejnosti, odborných organizácií, združení, orgány[ov] samosprávy a mimovládny[eho] sektor[a]. Tieto požadujú zlepšiť súčasný stav a priblíženie sa k objektívnosti vysielania. Podľa nich vysielacia verejnoprávna inštitúcia nenapĺňa svoje verejnoprávne poslanie a tieto základné atribúty verejnoprávnosti opustila"*.

Naša [analýza](#) z 8. mája 2024 reflektovala rozhodovaciu činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu (RPMS), ktorý je na základe [zákona č. 264/2022 Z.z. o mediálnych službách](#) kompetentným ultimátnym orgánom na posudzovanie súladu obsahu vysielania so zákonom – teda orgánom oprávneným konštatovať porušenie zákona.

Analyzovali sme rozhodnutia RPMS od predčasných parlamentných volieb - za obdobie 7 mesiacov (október 2023 - apríl 2024), počas ktorého sa uskutočnilo 14 zasadnutí RPMS. Z 215 konaní sa 41 týkalo RTVS – čo predstavuje 19,1%. Zo 41 konaní vo vzťahu k RTVS sa sankciou skončilo jediné (3%) - upozornením na porušenie zákona, ktoré bolo udelené za odvysielanie mimoriadneho oznamu bývalého predsedu vlády Eduarda Hegera (zo 4.5.2023). V troch prípadoch sa voči RTVS začalo správne konanie. Podstatným je zistenie, že 32 konaní (78%) RPMS ukončila zamietavým rozhodnutím - buď ako neopodstatnený podnet (29), zastavením správneho konania, alebo len zobrala informáciu na vedomie.

Z daného sa dá pomerne presvedčivo dôvodiť, že dôvodová časť zákona, ktorou MK uvádza návrh zákona o STVR (*„vysielacia verejnoprávna inštitúcia nenapĺňa svoje verejnoprávne poslanie a tieto základné atribúty verejnoprávnosti opustila“*) neobstojí vo svetle rozhodovacej činnosti RPMS.

³ MEMO 98 spoločne s inými organizáciami občianskej a odbornej verejnosti (Nadácia Zastavme korupciu, Via Iuris, Transparency International Slovensko, INEKO, Investigatívne centrum Jána Kuciaka) 14.marca iniciovalo verejnú výzvu [Zastavme únos RTVS](#) voči predmetnému návrhu.

⁴ [Odmietame demontáž slobody médií zásahmi do nezávislosti RTVS.](#)

⁵ International Press Institute (IPI), Committee to Protect Journalists (CPJ), European Broadcasting Union (EBU), European Centre for Press and Media Freedom (ECPMF), European Federation of Journalists, Free Press Unlimited (FPU), OBC Transeuropa (OBCT) and Reporters Without Borders (RSF) vo svojom vyhlásení [Call for withdrawal of Slovakia's repressive broadcast law](#). Tieto organizácie zároveň v otvorenom liste ([Press freedom organisations call for urgent EU action to prevent political take-over of Slovak public media](#)) žiadajú urýchlenú akciu EÚ inštitúcií na zastavenie politického prevzatia verejnoprávneho vysielateľa.

B. Press Freedom Index

Pri príležitosti Svetového dňa tlače medzinárodná organizácia Reportéri bez hraníc pravidelne zverejňuje svoj Index slobody slova (World Press Freedom Index), tohtoročný s podtitulom [Novinári pod politickým tlakom](#).

Ako spomína Index [v časti venovanej Európe](#), "napriek tomu, že Európska únia prijala svoj prvý zákon o slobode médií, EMFA, a napriek tomu, že tri európske krajiny - Nórsko, Dánsko a Švédsko - sú stále na čele indexu, politici sa snažia zmenšiť priestor pre nezávislú žurnalistiku. Na čele tohto nebezpečného trendu stojí prokremelský predseda vlády Maďarska Viktor Orbán a jeho slovenský náprotivok (29. miesto) Robert Fico. Sloboda tlače je vystavená skúške vládnucich strán v Maďarsku (67. miesto), na Malte (73. miesto) a v Grécku (88. miesto), troch najhoršie hodnotených krajinách EÚ".

Slovensko sa v jeho poslednej edícii zhoršilo, kleslo zo 17. miesta (83,22/100) na 29. miesto (76,03/100), [keď sa zhoršilo](#) v každom z [5 hodnotených kritérií](#) (politický kontext, právny rámec, hospodársky kontext, sociokultúrny kontext a bezpečnosť).⁶

C. Politické diskusie

Podľa najnovšieho [prieskumu NMS Market Research](#) (marec 2024) pre 44% respondentov boli TV diskusie dôležitým zdrojom a zároveň, že 6/10 respondentov považuje predvolebné diskusie za dôležité pri rozhodovaní koho voliť. Pred druhým kolom prezidentských volieb sme preto privítali účasť Petra Pellegriniho vo väčšine diskusií (hoci aj vtedy odmietol diskusiu v Rádiu Expres a v TV JOJ).

Napriek tomu sme zo strany predstaviteľov koalície svedkami systematického vyhýbania sa diskusiám vo viacerých kritických médiách. Takýto spôsob je typický skôr pre politikov z nedemokratických, až autokratických režimov, kde je politický proces vo viac či menej výraznej miere kontrolovaný a slobodná kritická reflexia spoločenských a politických udalostí takmer neexistuje.

Dôsledkom je zrušenie politickej diskusie *Na hrane* (TV JOJ) a [odchod](#) rešpektovanej novinárky Jany Krescanko Dibákovej (4. apríl 2024), dočasné stiahnutie sa Zuzany Kovačič Hanzelovej z moderovania politicko-spoločenskej relácie *Rozhovory ZKH* (SME.sk), odchod Richarda Dírera z TA3 (moderoval hlavnú politickú diskusie *V politike*), a pozastavenie najpopulárnejšej diskusnej relácie *Na telo* (TV Markíza) a *de facto* výpoveď jej moderátorovi Michalovi Kovačičovi (27. máj 2024). Pri všetkých spomenutých prípadoch boli určujúcimi faktormi buď neochota predstaviteľov koalície zúčastňovať sa diskusií, ich spochybňovanie nezaujatosti moderátorov, či dokonca [deklarovaná cenzúra](#) zo strany vedenia smerom k menšej kritickosti voči stranám koalície.⁷

⁶ Nový rebriček pritom ešte nereflektoval snahu vlády Roberta Fica o ovládnutie RTVS prostredníctvom návrhu nového zákona.

⁷ Michal Kovačič na záver relácie 26.mája. prehlásil, že „*boj o podobu spravodajstva televízie Markíza prebieha už celé mesiace. Čelíme tlakom nielen od politikov, ale aj od vlastného vedenia. Pokusy o cenzúru v diskusiách začali*

Systematický tlak na moderátorov politických diskusií pokračoval aj počas kampane pred voľbami do EP, kedy sa Roman Michalko (predseda Výboru pre kultúru a médiá NR SR) na mítingu (2. jún 2024) [avizoval](#) koniec pôsobenia Marty Jančkárovej a Mareka Makaru, moderátorov diskusie *O 5 minút 12* (RTVS), vo verejnoprávnom médiu. Pokračoval tak v spôsobe, ktorým sa vo februári 2024 v [TA3](#) chválil predseda SNS Andrej Danko – ten priznal, že na rozhodnutia bývalého generálneho riaditeľa Jaroslava Rezníka mal priamy vplyv. Priamo tak potvrdil, čo sme v súvislosti s kampaňou pred parlamentnými voľbami 2020 identifikovali v rámci [nášho mediálneho monitoringu](#) – preferenčné postavenie SNS.

Diskusie medzi politickými predstaviteľmi, a predovšetkým zástupcami strán, ktoré majú nárok na príspevok zo štátneho rozpočtu (na Slovensku momentálne deväť strán), je vizitkou úcty k pravidlám demokracie a rešpektu strany k občanom Slovenska, ktorí zo svojich daní financujú činnosť politických strán. Absencia diskusie v médiách vytvára demokratický deficit, dôsledkom čoho je menej a teda horšie informovaný volič a navyše prehlbujúca sa polarizácia spoločnosti.⁸

Spoločenská atmosféra vyústila do ďalšej tragickej udalosti, po atentáte na Juraja Vankuliča a Matúša Horvátha, príslušníkov LGBTI komunity (12. október 2022), bol terčom ďalšieho bezprecedentného atentátu premiér Robert Fico (15. máj 2024).⁹

B. METODOLÓGIA

MEMO 98 sa dlhodobo venuje zobrazovaniu politických subjektov a ich predstaviteľov v médiách na Slovensku ako aj v zahraničí - počas kampane pred parlamentnými voľbami 2023

hneď začiatkom roka a dennodenným tlakom krátko na to čelili aj Televízne noviny. Vďaka tomu, že sa naša redakcia nezľakla, zomkla sa a spoločne sa im postavila, dodnes majú úplne inú podobu než, do akej ich naše vedenie tlačí. Späť ale k Na telo. Za šesť rokov vysielania sa stalo najcitovanejšou a najsledovanejšou diskusiou na Slovensku. A nič na tom nezmenil ani pártýždňový bojkot dohodnutý koalíčnými politikmi. Naopak, víťazilo v diváckom záujme aj bez nich. Preto by bolo logické, aby naše vedenie reláciu podporilo. Ono sa ale, naopak, rozhodlo škrtat jeho epizódy. A je len paradoxné, že sa to deje v ten istý týždeň, čo získalo Novinársku cenu. To čo Vám teraz hovorím je len niekoľko faktov pre lepšie pochopenie zákulisia médií. Podstata je ale inde - Slovensko práve teraz prežíva boj o orbanizáciu našich televízií. Na verejnosti sa debatuje o budúcnosti RTVS, tento boj sa ale v skutočnosti odohráva všade. Deje sa ale potichu a plíživo. A aj keď to tak dnes možno nevyzerá, ak to nezastavíme, bude to mať zničujúce následky pre slovenskú demokraciu". Podľa [vedenia Markízy](#) "zneužil vysielací čas na prezentovanie osobných názorov v rozpore so zákonom o mediálnych službách a etickým kódexom novinára". Michala Kovačiča [podporilo](#) okolo 100 kolegov a následne [vyhlásili](#) štrajkovú pohotovosť (30. máj 2024). Na situáciu opätovne reagovali mnohé osobnosti zo Slovenska a Čiech, ktoré poslali spolumajiteľke PPF (majiteľka Markízy) Renáte Kellnerovej otvorený list [Zastavte normalizáciu Markízy!](#) Na tlak vedenia spravodajstva upozorňovali novinári redakcie spravodajstva už niekoľko mesiacov o čom písali aj [Denník N](#), [SME](#) a následne aj [Respekt](#).

⁸ Všetky diskusie a rozhovory uskutočnené počas posledných volebných kampaní (od predčasných parlamentných volieb 2023) je možné nájsť (linky na ne) na našom portáli [www.infovolby.sk](#) (sekcia [Médiá](#)).

⁹ Atentát okamžite odsúdili [predstavitelia slovenských médií](#), ako aj viaceré organizácie občianskej spoločnosti, vrátane [MEMO 98](#).

sme vydali šesť monitorovacích správ a počas kampane pred prezidentskými voľbami 2024 sme vydali päť monitorovacích správ.¹⁰

Táto správa mapuje zobrazenie kandidujúcich strán a koalície v hlavných spravodajských reláciách štyroch televízií (RTVS, TV Markíza, JOJ TV a TA3) počas posledných dvoch týždňov kampane pre európskymi voľbami (20.5.-2.6.2024). Správa zároveň priniesla analýzu mediálnej prezentácie aj iných politických subjektov - predstaviteľov štátu (prezident SR, vláda SR) a Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán.

Sledovanými kritériami boli priestor venovaný sledovaným subjektom, ako aj spôsob prezentácie (pozitívny, neutrálny, negatívny).

C. Hlavné zistenia¹¹

- **Najzobrazovanejším politickým subjektom** v sumáre televízií (a aj v každej z televízií) **bola vláda SR – celkovo s 53,1%**. Je to historicky prvýkrát počas nášho monitoringu (ak boli sledované aspoň štyri televízie), keď v každej z televízií bola vláda zobrazená na priestore vyššom ako 50% z politicky relevantných správ.
- Pred prezidentskými voľbami 2024 bol podiel vlády 45,7% (pred prvým kolom) a 48% (pred druhým kolom). Počas posledného mesiaca kampane pred parlamentnými voľbami 2023 bol podiel politických informácií o vláde na úrovni 26,3% - išlo však o úradnícku vládu, teda bez priamych presahov na kandidujúce politické subjekty.
- **Najviac podielu správ jej venovala TV Markíza (57,1%), dramatický rozdiel oproti minulosti** – počas kampane pred druhým kolom prezidentských volieb venovala televízia vláde najmenší podiel zo všetkých televízií (35,2%), takisto ako počas posledného mesiaca kampane pred parlamentnými voľbami 2023 (21,5%).
- Obraz vlády bol v spravodajstve prevažne neutrálny (77-85%), no podiel pozitívnych informácií voči kritickým bol tentokrát všade väčší (**najvýraznejšie v TV Markíza**, v pomere 21-2%). TV Markíza poskytla pomerne výrazný priestor predovšetkým ministrovi vnútra M. Šutajovi Eštokovi a do určitej miery aj Robertovi Kaliňákovi. **Jedine v RTVS prevažoval kritické informácie nad pozitívnymi (13-10%)**.
- **Televízie venovali voľbám minimum priestoru** – v priemere za všetky televízie 3,4% (pred prvým prezidentským kolom to bolo 4,2% a pred druhým 7,3%). Výrazne viac to bolo počas parlamentnej kampane 2023, kedy televízie venovali voľbám a ich rôznym aspektom medzi 13,9% (TV Markíza) a 7,1% (RTVS).

¹⁰ Správy analyzovali pokrytie kampane v spravodajstve televízií, v online prostredí, ako aj v diskusných formátoch - pred parlamentnými voľbami počas obdobia júl-október 2023 a pred prezidentskými voľbami počas obdobia marec-apríl 2024 . Sú dostupné na našich stránkach memo98.sk a infovolby.sk.

¹¹ Zistenia boli do výraznej miery poznačené atentátom na premiéra Fica – situáciu následne na dennej báze komentovali predovšetkým minister obrany Robert Kaliňák a minister vnútra Matúš Šutaj Eštok. Kampaň k európskym voľbám bola na niekoľko dní pozastavená a aj následne pomerne utlmená.

- Kampaň dostala najväčší podiel spravodajského priestoru v TV Markíza (6,7%). V ostatných televíziách bolo pokrytie volebnej témy úplne okrajové – 1,2% v TV JOJ po 2,1% v RTVS. **Potvrdil sa trend z minulých kampaní – TV Markíza kampani venovala najviac času** (v absolútnych číslach, nielen ako podiel). Tentoraz to bolo jednoznačné, inokedy bolo možné vnímať porovnateľný prístup RTVS a TV Markíza.
- **Po vláde a jej predstaviteľoch bola najzobrazovanejším subjektom prezidentka Zuzana Čaputová** – v priemere na úrovni 8,2%. Najväčšej pozornosti sa tešila v TV JOJ (10,4%) a v TA3 (9,9%).
- Pokiaľ ide o iné politické subjekty, **pri koalíčných stranách priestor nebol výrazne odlišný – v priemere medzi 7,1% (HLAS-sd) až 4,1% (SMER-ssd)**. HLAS-sd bol najzobrazovanejším subjektom v TV Markíza (10,9%), aj v RTVS (8,9%). Najsilnejšia strana SMER-ssd získala najviac v TV JOJ (5,2%), najmenej v Markíze (1,5%).
- Opozičné SaS (v priemere 4,7%) a PS (4,5%), **strany zastupujúce liberálne politické spektrum, získali priestor porovnateľný s koalíciou. Naopak, konzervatívne zoskupenia zaznamenali výrazne menej spravodajského pokrytia** - koalícia Slovensko, Za ľudí (v priemere 1,8%) a KDH (1,5%), výnimkou bola TV Markíza (KDH – 4,8%) a TA3 (Slovensko, Za ľudí – 3,5%).
- V súvislosti so spomínaným tlakom na politické diskusie bolo veľmi dôležité, že **okrem zákonne povinnej RTVS aj niektoré súkromné elektronické médiá odvysielali predvolebné diskusie a rozhovory, napr. JOJ24 v sérii šiestich diskusií predstavila všetky kandidujúce subjekty**. Televízia TA3 a Rádio Expres predstavili preferenčne najsilnejšie subjekty (8).
- V tejto súvislosti **je nutné spomenúť, že Rada pre vysielanie a retransmisiu (RPMS) rigoróznejšie neaplikovala zákonnú požiadavku na zákaz znevýhodnenia. Mediá mohli využiť možnosti na rozšírenie počtu pozvaných subjektov** – prinajmenšom o subjekty, ktoré sa v prieskumoch verejnej mienky dlhodobejšie pohybujú na úrovni 3%, teda na hranici, ktorá zakladá nárok na štátne financovanie. Takisto by do budúcnosti stálo za úvahu, aby vysielatelia ako referenciu brali priemer prieskumov od viacerých agentúr (podobne ako Rádio Expres), a zároveň za dlhšie referenčné obdobie (napr. od začiatku kampane).
- **Projekt diskusií Rádia Frontinus bol zo strany RPMS schválený s výhradou**. Napriek tomu sa diskusie začali v skutočnosti skôr ako umožňuje zákon č. 181/2014 Z.z. o volebnej kampani – kampaň v médiách oficiálne začala 18. mája, no dve diskusie boli odvysielané 5. a 12. mája. Program hostil 21 predstaviteľov, ktorí zastupovali 13 politických strán – osem strán sa zúčastnilo 1x, dve strany sa zúčastnili 2x (Kotlebovci-ĽSNS a SaS), a tri strany sa zúčastnili až 3x (SMER-ssd, HLAS-sd a Republika) – **zákonná požiadavka na zákaz znevýhodnenia teda evidentne nebola dodržaná**.

Politické témy

V súvislosti s tlakom koalície na verejnoprávnu RTVS, medializovanú eskaláciu situácie v spravodajstve TV Markíza, ako aj informáciám o ešte väčšom ústupe od politických tém v TV JOJ bolo zaujímavé sa pozrieť na ich pokrývanie.

Podiel politických tém (iných ako voľby samotné) ostal na úrovni kampane pred prvým kolom prezidentských volieb - v sumáre televízií to teraz bolo 25,6% (pred prvým kolom prezidentských volieb to bolo 26%, pred druhým kolom iba 14,7%). Badateľné to bolo predovšetkým v TV Markíza (21,5% - v prezidentských voľbách na úrovni 21,2% a 7%), a tiež v RTVS (26% - v prezidentských voľbách na úrovni 29,7% a 13%). **Najväčší podiel politických tém bol zaznamenaný v TA3 – 32,1%. Ide o podobný trend ako počas prezidentských volieb – 28,6% a 26,7% (vtedy bola TA3 druhá a prvá pokiaľ ide podiel politických tém).**

Pokiaľ ide o špecifické tematické udalosti, s výnimkou TA3, vo všetkých televíziách dominovala súhrnná kategória „Iné“, „Denná politická agenda“ a následne „Atentát na premiéra Fica (čin, zdravotný stav)“.

V TA3 bola treťou najzobrazovanejšou témou „Vojna na Ukrajine, ruská agresia“, následne „Politické reakcie na atentát“ a až potom „Atentát...“ ako taký. Celkovo bola reflexia atentátu primeraná, takmer pravidelne bola prvá správa o zdravotnom stave premiéra, ďalšom pokračovaní stíhania atentátnika, či o reakciách politikov, prezidentky, ako aj súvislostiach zvýšenej ochrany ústavných činiteľov.

Istú opatrnosť spravodajského pokrytia nepochybne badať aj v TA3, ale javí sa, že je menej prítomná ako v RTVS (bola však jedinou televíziou, ktorá sa venovala udalostiam v Markíze v súvislosti s pozastavením relácie Na telo po prejave Michala Kovačiča), Markíze, či v TV JOJ. Potvrďuje to aj pokrytie koalíčných a opozičných strán – koalícia dostala priestor 15,4% (najmenej zo všetkých televízií, podobne ako pri podiele pre vládu) a opozícia 19,0% (najviac zo všetkých televízií). Išlo zároveň o jedinou televíziu, kde opozícia dostala väčší priestor ako koalícia. Z ostatných televízií sa o pomerne vyváženom priestore dá hovoriť pri RTVS – 19,7% pre koalíciu oproti 15,9%.