



Prezidentské voľby 2024

Monitorovacia správa č. 4

Kampaň v online médiách a iných zdrojoch

(26. február – 20. marec 2024)

28. marec 2024
Bratislava

MEMO 98

www.memo98.sk, www.infovolby.sk | memo98@memo98.sk

0903 581 591 (office), 0905/493 591 (Rasťo Kužel), 0905/895 304 (Ivan Godársky), 0905/581 251 (Marek Mračka)

AUTORI

Ivan Godársky

Marek Mračka

Projekt monitoringu médií pred prezidentskými voľbami sa realizuje vďaka podpore *National Endowment for Democracy (NED)*.

A. ÚVOD

Informačné zdroje

Z výsledkov prieskumu agentúry [AKO pre TV Joj z marca 2023](#) vyplýva, že informácie o politike čerpá väčšina obyvateľov najčastejšie z **televízie**, ktorú uviedlo ako zdroj až **64%** respondentov. **Online médiá** na internete (web stránky) ako zdroj informácií o domácom politickom dianí uviedlo **59,4%** respondentov. Až ďalšími zdrojmi sociálne siete (37,5%) a rádio (35,1%).¹

Podobné výsledky priniesol aj výskum agentúry FOCUS pre kampaň *Chcem tu zostať*, zameranú na prvovoličov pred parlamentnými voľbami – podľa jej údajov z apríla 2023, 43% populácie 18+ považuje spravodajstvo televízie za hlavný informačný zdroj, pre 24% to sú online médiá a pre 16% sú to sociálne siete.²

Dominancia online prostredia a televízie vyplýva aj z údajov [Digital News Report 2023](#) (DNR 2023), ktorú vypracoval Reuters Institute Oxfordskej univerzity.

Dáta zo správy od Data Reportal [Digital 2024: Slovakia](#) ukazujú, že v roku 2024 bolo na Slovensku 5,25 milióna používateľov internetu a **4,16 milióna (teda 72,4% obyvateľov Slovenska)** aktívnych užívateľov sociálnych sietí. Podľa dát Google mal YouTube 4,16 milióna používateľov, podľa dát spoločnosti Meta mal Facebook 2,4 milióna a Instagram 1,6 milióna používateľov, Tik-Tok 1,06 milióna, LinkedIn 830 tisíc a sieť X (bývalý Twitter) mala 344 tisíc užívateľov.

Sloboda médií

Hoci sa sloboda médií v poslednom období postupne zlepšovala - aj podľa [Press Freedom Index 2023](#) organizácie Reporters Without Borders patrilo Slovensku 17. miesto zo 180 hodnotených krajín, aj podľa nášho výskumu v rámci [Euromedia Media Ownership Monitor](#) (na základe údajov do leta 2023). Iné výskumy indikovali problém s koncentráciou vlastníctva ([Monitoring Media Pluralism in the Digital Era](#), realizovaný European University Institute), resp. s možným politickým tlakom na oligarchov vlastníacich médií, keďže ich iné biznis aktivity sú závislé od spolupráce so štátom ([Media Capture in Slovakia: A Story of fragile journalism, media resilience and the struggle against corruption](#), realizovaný International Press Institute). Bohužiaľ vývoj od nástupu novej vlády pod vedením premiéra Fica znamená dramatickú zmenu kurzu. Už v Programovom vyhlásení vlády je indikuje vláda snahu vysporiadať sa s verejnoprávnymi médiami – a zároveň úplne [ignoruje kritické myslenie či mediálnu gramotnosť](#).

¹ Údaje sa logicky menia v závislosti od vekovej štruktúry obyvateľstva - pre mladšiu generáciu (do 33 rokov) je dominantným zdrojom internet a sociálne siete (71 a 61% vs 44% televízia), pre strednú generáciu (do 49 rokov) sú internet a televízia porovnateľnými zdrojmi (68 a 62%), pre staršiu generáciu (do 65 rokov a nad 65 rokov) je už naopak televízia určujúcim zdrojom (70 a 85%).

² Pre generáciu prvo a druhovoličov (18-25 rokov) sú naopak podľa údajov z augusta 2023 primárnym zdrojom sociálne siete (34%), až následne online zdroje (25%) a televízne spravodajstvo (23%).

Dôvera v médiá

Je však smutným a dlhodobou alarmujúcim faktom, že dôvera v médiá je na Slovensku dlhodobou veľmi nízka - len 27%, čo Slovensko radí takmer na chvost (44 zo 46 krajín, pričom nižšie sú len Maďarsko a Grécko, na čele rebríčka je Fínsko so 69%, v prvej desiatke sú ďalšie tri severské krajiny). Tieto čísla odzrkadľujú aj rozvetvenú sieť zdrojov s problematickým obsahom (tzv. dezinfo scéna), ktoré sú vnímané ako časť mediálneho priestoru a znižujú jeho celkovú dôveryhodnosť.

DNR 2023 zároveň poukazuje na súvislosť medzi vysokou frekvenciou, s akou médiá čelia kritike, a následnou nízkou dôverou v ne. Slovensko sa uvádza ako jeden z exemplárnych prípadov, kde médiá čelia neustálemu tlaku a kritike zo strany politikov - v jednej línii s USA, Maďarskom a Tureckom má Slovensko najvyšší podiel kritiky médií zo strany politikov).

Politici z národno-konzervatívnych politických zoskupení a predovšetkým vrcholní predstavitelia vládnučich strán SMER-ssd a SNS v posledných rokoch zámerne podkopávajú dôveryhodnosť tradičných médií, pričom na čele tejto otvorene nepriateľskej rétoriky stoja čelní predstavitelia štátu - premiér Róbert Fico a predseda koalície SNS Andrej Danko, ktorí systematicky útočia na kritické médiá. Aj bývalý premiér Matovič (hnutie Slovensko) pomerne pravidelne používa negatívne nálepky voči kritickým médiám.

Zoštátnenie verejnoprávnej RTVS

Posledný vývoj okolo RTVS, kde Ministerstvo kultúry (MK) pod vedením Martiny Šimkovičovej (nominantka SNS) 11. marca predstavilo v rámci skráteneho medzirezortného pripomienkovania (skončilo 19. marca) návrh dramatickej zmeny fungovania verejnoprávneho médiá s cieľom de-facto politickej kontroly, by znamenal stratu nezávislosti médiá.

Voči zámeru vládnej koalície a ohrozeniu nezávislosti vysielateľa sa postavili pracovníci RTVS (do 19. marca vyhlásenie Za verejnoprávnú RTVS podporilo viac ako 1,200 jej pracovníkov) a občianske organizácie iniciovali verejnú protestnú výzvu (do 28. marca ju podpísalo približne 68 tisíc občanov)³. Nesúhlasné stanovisko zverejnili viaceré slovenské a české organizácie⁴, a na návrh výrazne kriticky reagovali aj medzinárodné novinárske organizácie, ktoré vyzývajú na stiahnutie návrhu a reakciu inštitúcií EÚ.⁵ Okrem toho, k návrhu zákona podali samostatne hromadné pripomienky kultúrna a mediálna obec⁶, ako

³ MEMO 98 v spolupráci s inými organizáciami občianskej a odbornej verejnosti (Nadácia Zastavme korupciu, Via Iuris, Transparency International Slovakia, INEKO, ICJK) 14. marca iniciovalo verejnú výzvu Zastavme únos RTVS voči predmetnému návrhu.

⁴ Odmietame demontáž slobody médií zásahmi do nezávislosti RTVS.

⁵ International Press Institute (IPI), Committee to Protect Journalists (CPJ), European Broadcasting Union (EBU), European Centre for Press and Media Freedom (ECPMF), European Federation of Journalists, Free Press Unlimited (FPU), OBC Transeuropa (OBCT) and Reporters Without Borders (RSF) vo svojom vyhlásení Call for withdrawal of Slovakia's repressive broadcast law. Tieto organizácie zároveň v otvorenom liste (Press freedom organisations call for urgent EU action to prevent political take-over of Slovak public media) predstaviteľom Európskej komisie, Európskeho parlamentu Európskej rade žiadajú urýchlenú akciu na zastavenie politického prevzatia verejnoprávneho vysielateľa.

⁶ Kultúrna obec združená v iniciatíve Otvorená kultúra zverejnila 15. marca hromadnú pripomienku „Toto nie je OK!“.

aj akademická obec prostredníctvom novinárskych fakúlt viacerých vysokých škôl⁷. Ďalšia petícia, ktorú iniciovala odborná a širšia kultúrna obec požaduje úplne stiahnutie návrhu.⁸

Autocenzúra

V tejto súvislosti je nevyhnutné spomenúť aj protestný list redaktorov spravodajstva najpopulárnejšej TV Markíza, (o situácii informovali nezávisle od seba [Denník N](#), aj [SME](#)) ktorý koncom februára 2024 poslali jej novému riaditeľovi Petrovi Gažíkovi o snahe nového šéfa Centra spravodajstva a publicistiky Michala Kratochvíla (v decembri 2023 prišiel z TV Nova a vystriedal bývalého šéfa Henrich Krejču) o jeho zasahovaní do obsahu spravodajstva smerom k menšej kritickosti voči vláde.

Zatiaľ čo redakcia v reakcii na pokračujúce napätie [zakladá televízne odbory](#), občianska a kultúrna obec, vrátane bývalej premiérky Ivety Radičovej a viacerých slovenských diplomatov reagovala na správy o editorskom tlaku a zasahovaní do obsahu petíciou rodine Kellnerovcov, majiteľom českej finančnej skupiny PPF, ktorá kontroluje spoločnosť Central European Media Enterprises (CME), vlastníka televízie.⁹

Rovnako je alarmujúce aj [nedávne vyhlásenie](#) bývalých ideových spolupracovníkov strany SMER-ssd Petra Weissu (zakladateľ Strany demokratickej ľavice, bývalý veľvyslanec SR v Maďarsku a Česku) a Borisa Zalu (bývalý poslanec EP za stranu SMER-sd), ktorí prerušili spoluprácu s denníkom Pravda, obviňujúc ho z cenzúry voči kritickým vyjadreniam na adresu premiéra Roberta Fica.

Penta Papers

Posledné snahy o autocenzúru sa dejú na pozadí významnej [majetkovej zmeny, ktorá sa udiala v októbri 2023](#), kedy Protimonopolný úrad ani neposudzoval predaj najčítanejšieho denníka Nový čas a portálu Cas.sk. Firma FPD Media podnikateľ a Antona Siekela ich predala spoločnosti News and Media Holding (NMH), vlastnenou spoločnosťou Penta, ktorá vydáva aj týždenník Plus 7 dní, druhý najčítanejší denník Plus 1 deň a portál Pluska.sk.

Podľa údajov [ABC monitora z decembra 2023](#) Penta kontroluje viac ako polovicu dennej tlače (približne 60 tisíc predaných výtlačkov vs približne 40-45 tisíc predaných výtlačkov denníkov SME, Pravda, Hospodárske noviny a Denník N). Spomínané online zdroje patria tiež k najčítanejším (podľa údajov [IAB Slovakia za február 2023](#) patria do top 6).

⁷ Paneurópska vysoká škola n.o., Fakulta masmediálnej komunikácie UCM v Trnave, Katedra žurnalistiky Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Katedra žurnalistiky Filozofickej fakulty Katolíckej univerzity v Ružomberku a Katedra žurnalistiky a nových médií Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre.

⁸ [Petícia](#) občanov za úplne stiahnutie návrhu Zákona o Slovenskej televízii a rozhlase bola spustená 20. marca.

⁹ Verejná výzva „[Zastavte normalizáciu Markízy!](#)“ bola zverejnená 17. marca (do 28. marca ju podporilo okolo 11,500 občanov).

B. METODOLÓGIA

MEMO 98 sa dlhodobo venuje zobrazovaniu politických subjektov a ich predstaviteľov v médiách na Slovensku ako aj v zahraničí, naposledy počas parlamentných volieb 2023, kedy sme vydali šesť monitorovacích správ o pokrytí kampane v spravodajstve televízií a online médií, ako aj v diskusných formátoch.¹⁰

Naša prvá správa vydaná v súvislosti s prezidentskými voľbami 2024 analyzovala obdobie od uverejnenia vyhlásenia volieb (9.1.2024) počas prvých šiestich týždňov kampane (do 19.2.2024) a zameriavala sa na sociálne siete (predovšetkým najpopulárnejšie siete spoločnosti Meta - Facebook a Instagram), kde sme sledovali aktivnosť (počet postov) ako aj interaktivitu (celkový počet reakcií, komentárov a zdieľaní) prezidentských kandidátov.

Naša druhá správa analyzovala prezentáciu prezidentských kandidátov v hlavných spravodajských reláciách RTVS, TV Markíza TV Joj a TA3 počas 11 dní záverečnej fázy kampane (26.2.-7.3.2024). Správa zároveň priniesla analýzu mediálnej prezentácie aj niektorých iných politických subjektov – politických strán, hnutí, a ako aj predstaviteľov štátu (prezident SR, vláda SR). Sledovanými kritériami bol priestor, ktorý médiá venovali sledovaným subjektom, ako aj spôsob (pozitívny, neutrálny, negatívny), akým boli prezentované.

Naša tretia správa nadväzovala na predchádzajúcu správu a analyzuje zobrazenie kandidátov v hlavných spravodajských reláciách RTVS, TV Markíza TV Joj a TA3 za celé obdobie monitoringu - počas 3 týždňov záverečnej fázy kampane (26.2. - 17.3.2024). Správa zároveň prináša analýzu mediálnej prezentácie aj niektorých iných politických subjektov – politických strán, hnutí, a ako aj predstaviteľov štátu (prezident SR, vláda SR). Sledovanými kritériami boli priestor, ktorý médiá venovali sledovaným subjektom, ako aj spôsob (pozitívny, neutrálny, negatívny), akým boli prezentované.

Táto správa analyzuje zobrazenie prezidentských kandidátov ako aj niektorých iných politických subjektov (politických strán, hnutí, a oficiálnych predstaviteľov štátu (prezident SR, vláda SR) v hlavných politických sekciách sledovaných 10 online médií a iných zdrojov. Pre účely monitoringu a prezentácie sme ich rozdelili do 3 základných kategórií:

- Spravodajské informačné weby, resp. online verzie tradičných tlačených denníkov (Aktuality, Postoj a Denník N, Pravda, SME);
- Bulvárne online zdroje (Čas, Pluska);
- Online zdroje s dlhodobo problematickým obsahom (E-report, Hlavné správy, Infovojna).

Vybrané médiá a iné zdroje sme monitorovali počas 3,5 týždňa záverečnej fázy kampane (26.2. - 20.3.2024), pričom sledovanými kritériami boli priestor, ktorý médiá venovali sledovaným subjektom, ako aj spôsob (pozitívny, neutrálny, negatívny), akým boli prezentované.

¹⁰ Správy dostupné na našom webe memo98.sk sa týkali prezentácie subjektov v spravodajstve televízií a online médií ([18. august 2023](#), [15. september 2023](#), [27. septembra 2023](#), [13. októbra 2023](#)), ako aj ich zastúpenia v diskusiách ([11. júl 2023](#), [27. október 2023](#)).

C. Hlavné zistenia

- **Najzobrazovanejším politickým subjektom bola v každom zo sledovaných online médií a iných zdrojov vláda SR – zo sledovaných 3 kategórií najviac v bulvárnych online médiách - 38,6%.** Pri pohľade na jednotlivé médiá a zdroje, najviac podielu správ jej venovali Čas.sk (44,5%) a E-report (39,3%), najmenej Pravda.sk (19,5%). Podobne vysoký podiel pre vládu je na Slovensku dlhodobým trendom – podobný obraz je viditeľný aj v televíziách, kde je podiel zvyčajne ešte vyšší, až nad úroveň 50%.
- **Obraz vlády bol vo väčšine monitorovaných zdrojov neutrálny, pričom podiel kritických informácií voči pozitívnym bol väčší.** Výnimkou boli Aktuality a Denník N, kde dominovali kritické informácie. **Naopak, v zdrojoch s problematickým obsahom bol obraz vlády iný, najpozitívnejší na Infovojna.**
- **Online médiá a iné zdroje venovali voľbám výrazne viac priestoru ako TV spravodajstvo** (v priemere za všetky televízie to bolo iba 4,2% spravodajského priestoru) – pokiaľ ide o celkový priestor, najviac volebných materiálov vyprodukoval zdroj s problematickým obsahom, E-report (61). Nasledovali SME (59) a Pravda (47). Pokiaľ ide o podiel, najväčší podiel volebných materiálov sme zaznamenali v Pravde (58%), okolo 25-33% vo viacerých médiách (Denník N, SME, Aktuality, Pluska), zatiaľ čo v bulvárnem Čase to bolo najmenej (11%).
- **Peter Pellegrini bol v sumáre každej zo sledovaných 3 skupín médií a iných zdrojov najprezentovanejším kandidátom, získal medzi 31-35% priestoru.** Druhým najzobrazovanejším bol Ivan Korčok (s priestorom na úrovni 17-26%) a Andrej Danko (22%) – ten bol v sumáre druhým najzobrazovanejším kandidátom v skupine bulvárnych online médií (Čas a Pluska).
- **Peter Pellegrini, bol najprezentovanejší kandidát v 8 individuálnych médiách a iných zdrojoch,** v Pravde získal mierne viac Ivan Korčok a na Infovojne dominoval Štefan Harabin.
- Rozdiel bol v spôsobe - zatiaľ čo Peter Pellegrini bol kritizovaný v tradičných médiách a pozitívne prezentovaný v zdrojoch s problematickým obsahom, **Ivan Korčok bol veľmi negatívne, často ad-hominem zobrazovaný v zdrojoch s problematickým obsahom,** inde to bolo prevažne neutrálne.
- Tradičné médiá prezentovali predovšetkým vecné informácie, bulvár sa voľbám venoval len veľmi okrajovo (Čas), alebo z pohľadu politických pikantérií, ľahkých tém, prípadne kontroverzií (Pluska). **V zdrojoch s problematickým obsahom (predovšetkým Infovojna a E-report) sme pravidelne zaznamenali spôsob, ktorý svojou jednostrannosťou, systematickým používaním hanlivej terminológie, či účelovej interpretácie spoločenských udalostí bez náležitého kontextu, často priamo popieral základné novinárske štandardy, vrátane etických.**

Komentáre

V sledovanom období sme zaznamenali aj informovanie, ktoré svojou neskrývanou jednostrannosťou, systematickým očierňovaním a používaním hanlivej terminológie (*ad hominem*), či účelovej interpretácie spoločenských udalostí bez náležitého kontextu často priamo popieralo základné novinárske štandardy, vrátane etických. Takýto spôsob sme zaznamenali v zdrojoch s problematickým obsahom.

InfoVojna

Profiluje sa jednoznačne ako provládny zdroj, pričom tematické zameranie je dominantne zamerané na vojnu na Ukrajine, prípadne pokrývanie vlády, predovšetkým premiéra R. Fica. Pomerne veľa priestoru venovali aj niektorým prezidentským kandidátom, Š. Harabinovi a I. Korčokovi – zatiaľ čo Š. Harabin bol prezentovaný veľmi pozitívne, I. Korčok iba negatívne. Aktuálnej kampani ako takej bol venovaný minimálny priestor.

Veľmi časté označenie pre hocikoho kto podporuje Ukrajinu je "*militantný vojnový štváč*". V článkoch pravidelne chýba meno autora či redakcia, bežné je kopírovanie článkov z iných zdrojov, či vizuálna manipulácia. Články sú často neprehľadné, obsahujú zhuk rôznych tém, často bola zaznamenaná nevyváženosť sprostredkovaných informácií, či nenávisťný prejav („*Opozícia začala vzápätí s hysterickými konšpiráciami a sekundoval jej v nich progresívno-liberálny probidenovský dezinfoweb Denník N*“, špióni, agenti západu), či články kritizujúce vakcináciu.

Príklady

- *...militantný vojnový štváč Korčok, ktorý je nielen oddaným sluhom cudzích záujmov, ale aj podporovateľ genocídy Slovanov v zástupnej vojne USA & Západu proti Rusku;*
- *...progresívno-liberálny kandidát na prezidenta Ivan Korčok reagoval na jeho slová na tlačovom brífingu pred Úradom vlády SR ako vzorný poskok Bidenovho režimu vo Washingtone;*
- *...Proti sa nakoniec vyjadrili aj najmilitantnejší vojnoví štváči Fiala s Tuskom;*
- *Radikálny agresívny cenzor Korčok počas prezidentskej debaty ešte viac prítvrdil a celému Slovensku ukázal, ako by v prezidentskom úrade prenasledoval Slovákov s inými názormi a do praxe zavádzal svoje autoritatívne a totalitárne maniere;*
- *Redaktorka Dibáková musela zrušiť svoju propagandistickú reláciu v TV JOJ, pretože kvôli jej neobjektívnemu progresívno-liberálnemu aktivistickému moderovaniu nechcú do nej chodiť viacerí hostia;*
- *Slovenský režisér Bebjak ako primitívny progresívno-liberálny aktivista zneužil svoj prejav počas odovzdávania cien Český lev na pošpinenie Slovenska a šírenie nenávisti proti slovenskej vláde;*
- *Peter Pellegrini je predsedom politickej strany Hlas. Táto strana je plná osôb, ktoré sa svojho času "pučistickým spôsobom" pokúsili využiť situáciu okolo vraždy novinára Kuciaka a jeho priateľky na odstavenie Róberta Fica z funkcie predsedu vlády SR. Ich cieľom však nebolo len "odstavenie" R.F., ale najmä prevzatie kontroly nad najsilnejšou politickou stranou – stranou SMER;*
- *Aj preto Fica pred Lichtenštajnským palácom v Prahe čakala skupinka demonštrantov. Protestujúci proukrajinskí, probruselskí, proamerickí aktivisti podporujúci vraždenie, vojnu a samovražedné sankcie mali transparenty ako „Fico, jdi domů, do Ruska“ a po*

príchode premiéra sa ozýval piskot – Fico dav pozdravil a presunul sa za českým premiérom.

Ereport

I keď Ereport z času načas publikuje faktické a neutrálne príspevky (napr. ohľadne kandidátky strán do EU parlamentu), zriedka poskytuje objektívnu analýzu a často sa spolieha na emotívne argumenty, čo vedie k negatívnym komentárom od čitateľov.

Ereport má jasnú tendenciu podporovať stanoviská vlády a jej politikov, bez snahy o náležitú vyváženosť a kritiku. Články sú často neprofesionálne napísané, obsahujú pejoratíva a komentáre, ktoré nie sú jasne označené. Ereport často negatívne prezentuje Prezidentku Z. Čaputovú, PS ako aj I. Korčoka.

Bol zaznamenaný opakovaný hanlivý prejav (Čaputová, Korčok, opozícia- ex: „*Čaputovej krátka pamäť: Teraz chce riešiť Bruselom pozastavenú takmer miliardu eur z Plánu obnovy.*“, Korčok šíri hoaxy a dezinformácie“ etc.), porušovanie novinárskej etiky, zavádzajúce a klamlivé názvy článkov („*Politici z opozície znovu vyplakávajú a sršia oheň a síru na koalíciu*“), preklepy a gramatické chyby („*sklamanú Slovensku, ktorá sa pýtala aj za ďalšie tisíce, ktoré márne chodia na námestia*“).

Príklady:

- *Na predsednícky post zasadne exminister školstva Branislav Gröhling. A Richard Sulík teda môže spokojne odísť do Bruselu, alebo na ranč do Austrálie, alebo do...;*
- *Fico sa opäť ukázal ako veľký politik a štátnik. TOTO od neho Česi ani novinári asi nečakali;*
- *Situácia okolo novej štruktúry v RTVS naberá na obrátkach a je jednou zo súčasných hlavných tém slovenskej opozície, ktorá si musí nájsť vždy niečo, čím sa postaví na odpor voči koalícii.*

Hlavné správy

Aj keď portál dáva priestor aj opozícii a uverejňuje aj neutrálne články (aj v kontexte prezidentskej kampane, uverejnili napr. odpovede prezidentských kandidátov na rovnaké otázky), badateľný je príklon k súčasnej vláde, jej krokom a názorom. V HS sa vyskytujú časté prepisy politických príspevkov z Facebooku od politikov ako B. Susko, R. Gluck (obaja SMER-ssd), J. Draxler (bývalý minister za SMER-ssd) alebo M. Uhrík (Republika).

Priestor komentárov reflektuje zameranie HS, termíny ako "liberálny" alebo "progresívny" sú často používané v negatívnom zmysle. V súvislosti s interpretáciou naštrbených vzťahov medzi ČR a SR prevzali článok od ruského autora z ruských novín Vzgljad. O odmietnutí kritických článkov P. Weissa a B. Zalu denníkom Pravda informovali aj Hlavné správy, ale iba z pohľadu bývalého ministra školstva a podporovateľa koalície a kandidáta Petra Pellegriniho Juraja Draxlera.